

Od redakcji

Drugi numer Polskiego Przeglądu Ewaluacyjnego zawiera cztery artykuły wpisujące się zarówno w teorię jak i praktykę ewaluacji.

Pierwszy artykuł autorstwa Magdaleny Kocejko zawiera przegląd teoretyczny podejść związanych z zagadnieniem równości płci w analizie i ewaluacji polityk publicznych. Choć problematyka równości płci od wielu lat stanowi kluczowe a zarazem horyzontalne zagadnienie w kontekście wdrażania polityk publicznych, to ostatnio zauważalne jest przywiązywanie coraz większej wagi do tych kwestii, czego jednym z przykładów jest opracowywanie i wdrażanie w instytucjach publicznych planów równości płci. Mając powyższe na uwadze, dokonany w artykule przegląd podejść można uznać za pomocny w usystematyzowaniu a zarazem w zrozumieniu podłoża teoretycznego na potrzeby uwzględnienia kategorii płci w projektowaniu, wdrażaniu i ewaluacji polityk publicznych.

Drugi artykuł autorstwa Magdaleny Urbańskiej zawiera rozważania metodologiczne na temat możliwości wykorzystania w ewaluacji metod etnograficznych. Podjęte zagadnienie również można uznać za bardzo istotne nie tylko ze względu na teorię, ale przede wszystkim we względu na praktykę ewaluacji, ponieważ, jak słusznie autorka zauważa, metody etnograficzne są relatywnie rzadko stosowane w badaniach ewaluacyjnych. Można więc pokładać nadzieję, że artykuł ten będzie stanowił inspirację a zarazem zachętę do częstszego stosowania metod etnograficznych, przyczyniając się do poszerzania spektrum metod badawczych stosowanych w codziennej praktyce ewaluatora.

Trzeci artykuł autorstwa Michała Gluzka można uznać za wpisujący się w problematykę ewaluacji sektorowych. Artykuł ten zawiera prezentację specyfiki ewaluacji, jej wyzwań a zarazem potencjału w odniesieniu do polityk publicznych z zakresu pomocy społecznej i pracy socjalnej. Sformułowane w artykule postulaty mogą stanowić ważny przyczynek do dyskusji nad rolą ewaluacji w obszarze polityki społecznej i pracy socjalnej, ale przede wszystkim na temat wyzwań z tym związanych, by ewaluacja nie była jedynie sformalizowanym procesem o charakterze fasadowym, lecz przyczyniała się do rzeczywistej poprawy trafności, skuteczności i efektywności wdrażania polityk publicznych w tym zakresie.

Dział artykułów zamyka opracowanie Moniki Woźniak stanowiące studium przypadku polskiego programu dotacji w zakresie innowacyjności w perspektywie UE 2021-2027. Tekst ten zawiera prezentację wyników własnych badań empirycznych solidnie osadzonych na przyjętych założeniach teoretycznych.

W dziale „Postulaty, rekomendacje” zamieszczone zostało opracowanie autorstwa Jolanty Rudnickiej, Jolanty Konkul, Mireli Kiełbasiewicz, Agnieszki Zajączkowskiej oraz Anny Chojnackiej zawierające prezentację doświadczeń związanych z tworzeniem planu ewaluacji w perspektywie 2021-2027 dla regionalnego programu na przykładzie województwa

kujawsko-pomorskiego. Autorki położyły szczególny nacisk na ukazanie istotnego znaczenia aktywnego udziału grup sterujących ewaluacją w procesie tworzenia planów ewaluacji.

W części końcowej numeru zamieszczono przetłumaczone przez Monikę Bartosiewicz-Niziołek wspomnienie autorstwa Arnolda Love poświęcone jednemu z najwybitniejszych uczonych zajmujących się problematyką ewaluacji – Michaelowi Scrivenowi.

Przedkładając drugi numer Polskiego Przeglądu Ewaluacyjnego, pokładamy nadzieję, że teksty w nim zawarte dostarczą inspiracji i skłonią do refleksji nad teorią i praktyką ewaluacji, przyczyniając się do podnoszenia kultury ewaluacyjnej.

Krzysztof Piróg